

33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

I-006 - FAM Asistencia Social

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Clasificación Funcional Subfunción	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: $[(\text{Total de personas con seguridad alimentaria}) / (\text{Total de personas a nivel nacional})] \times 100$	Comportamiento esperado: Ascendente	Estratégico-Eficacia-Bienal	58.50	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	$[(\text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año } t - \text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año } t-6) / (\text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año } t-6)] \times 100$		Porcentaje	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (Sistemas DIF), distribuyen apoyos alimentarios apegados a los criterios de calidad nutricia	Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.		Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00 Estatal
Componente	Asesorías técnicas a los Sistemas DIF realizadas	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	$(\text{Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF} / \text{Número de asesorías programadas}) \times 100$		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	50.00	50.00 Administración Pública Federal
Actividad	Revisión de convenios de colaboración entre los Sistemas DIF y los Sistemas Municipales DIF.	Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios	$(\text{Número de Sistemas Municipales DIF que tienen convenios firmados con los Sistemas DIF} / \text{Número total de Sistemas Municipales DIF que operan los programas alimentarios de la EIASA}) \times 100$		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00 Estatal
	Evaluación de apoyos alimentarios de los Sistemas DIF.	Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF / apego a los criterios de calidad nutricia	$(\text{Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por los Sistemas DIF} / \text{número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF}) \times 100$		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	84.56	N/A	67.08	N/A Administración Pública Federal
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
PRESUPUESTO ORIGINAL									9,092.3	6,819.2
PRESUPUESTO MODIFICADO									9,092.3	6,819.2
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de la población con seguridad alimentaria Sin información										
Variación del total de personas en inseguridad alimentaria Sin información										
Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria Sin información										
Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF Causa: se cumplió con la meta planeada Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios Sin información										
Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia Causa: Los Sistemas Estatales DIF, enviaron diseños de menús que no cumplían con lo requerido por los Criterios de Calidad Nutricia. Efectos: No se llevo a la meta, por lo que se seguirá trabajando para dar cumplimiento a la misma. Otros Motivos:										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Quarto Trimestre 2016

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Clasificación Funcional	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación, mediante la integración de apoyos	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: $[(\text{Total de personas con seguridad alimentaria}) / (\text{Total de personas a nivel nacional})] \times 100$	Comportamiento esperado: Acordado	Estratégico-Eficacia-Bienal	58.50	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	$[(\text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t} - \text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6}) / (\text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6})] \times 100$		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (Sistemas DIF), distribuyen apoyos alimentarios apegados a los criterios de calidad nutricia	Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.		Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00 Estatal
Nacional							1.00	1.00	1.00	100.00 23 - QUINTANA ROO
Componente	Asesorías técnicas a los Sistemas DIF realizadas	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	$(\text{Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF} / \text{Número de asesorías programadas}) \times 100$		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	50.00	50.00 Administración Pública Federal
Actividad	Revisión de convenios de colaboración entre los Sistemas DIF y los Sistemas Municipales DIF.	Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios	$(\text{Número de Sistemas Municipales DIF que tienen convenios firmados con los Sistemas DIF} / \text{Número total de Sistemas Municipales DIF que operan los programas alimentarios de la EIASA}) \times 100$		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00 Estatal
Nacional							100.00	100.00	100.00	100.00 23 - QUINTANA ROO
	Evaluación de apoyos alimentarios de los Sistemas DIF.	Porcentaje de dotaciones-despensas en criterios de calidad nutricia	$(\text{Número de despensas-dotaciones diseñados con que diseñan los Sistemas DIF} / \text{número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF}) \times 100$		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	84.56	N/A	67.08	N/A Administración Pública Federal
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno		
							Coordinadora del Fondo	A		
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL							9,092.3	6,819.2	6,819.2	100.0
PRESUPUESTO MODIFICADO							9,092.3	6,819.2	6,819.2	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de la población con seguridad alimentaria Sin información										
Variación del total de personas en inseguridad alimentaria Sin información										
Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria 23 - QUINTANA ROO El total de raciones entregadas cubre la calidad nutricia, la meta a distribuir no se cumplió por cancelación de algunas comunidades y reducción de beneficiarios del mpio. de O.P.B.										
Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF Causa: se cumplió con la meta planeada Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios 23 - QUINTANA ROO										
Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia Causa: Los Sistemas Estatales DIF, enviaron diseños de menús que no cumplían con lo requerido por los Criterios de Calidad Nutricia. Efectos: No se llegó a la meta, por lo que se seguirá trabajando para dar cumplimiento a la misma. Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Subfunción	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencian las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la interacción de acciones	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: [(Total de personas con seguridad alimentaria) / (Total de personas a nivel nacional)] X 100 Comportamiento esperado: Ascendente		Estratégico-Eficacia-Bienal	58.50	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)] * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (Sistemas DIF), distribuyen apoyos alimentarios apegados a los criterios de calidad nutricia	Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
23-QUINTANA ROO						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - Cobertura estatal
Componente	Asesorías técnicas a los Sistemas DIF realizadas	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	50.00	50.00	Administración Pública Federal
Actividad	Revisión de convenios de colaboración entre los Sistemas DIF y los Sistemas Municipales DIF.	Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios	(Número de Sistemas Municipales DIF que tienen convenios firmados con los Sistemas DIF/ Número total de Sistemas Municipales DIF que operan los programas alimentarios de la EIASA) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal
23-QUINTANA ROO						100.00	100.00	100.00	100.00	0 - Cobertura estatal
	Evaluación de apoyos alimentarios de los Sistemas DIF.	Porcentaje de dotaciones-despensas de calidad nutricia por los Sistemas DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	84.56	N/A	67.08	N/A	Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federativas para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
<p>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>										
<p>Porcentaje de la población con seguridad alimentaria Sin información</p>										
<p>Variación del total de personas en inseguridad alimentaria Sin información</p>										
<p>Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria 0 - Cobertura estatal El total de raciones entregadas cubre la calidad nutricia, la meta a distribuir no se cumplió por cancelación de algunas comunidades y reducción de beneficiarios del mpio. de O.P.B.</p>										
<p>Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF Causa: se cumplió con la meta planeada Efectos: Otros Motivos:</p>										
<p>Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios 0 - Cobertura estatal</p>										
<p>Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia Causa: Los Sistemas Estatales DIF, enviaron diseños de menús que no cumplían con lo requerido por los Criterios de Calidad Nutricia. Efectos: No se llegó a la meta, por lo que se seguirá trabajando para dar cumplimiento a la misma. Otros Motivos:</p>										