

# RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

23 - QUINTANA ROO  
0 - COBERTURA ESTATAL

## FASP

Entidad Federativa

23 - QUINTANA ROO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

1,180,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

COLEGIO DE CONTADORES PUBLICOS DE QUINTANA ROO A.C.

Coordinador de la Evaluación

Secretaris de Gobierno

Objetivos de la Evaluación

1. Realizar el levantamiento de la encuesta institucional con el objeto de conocer la percepción del personal de las instituciones de seguridad pública. 2. Elaborar un análisis de los resultados derivados del cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación. 3. Conocer el nivel de Eficiencia y Eficacia en la Gestión de los Recursos Financieros. 4. Mostrar los avances en el servicio que otorgan las dependencias ejecutoras, relacionados con los programas a evaluar. 5. Realizar un análisis FODA que se relacione con las fuentes de financiamiento y los programas. 6. Medir el nivel de implementación del presupuesto basado en resultados en las dependencias ejecutoras respecto a los programas presupuestarios y fuentes financieras mencionadas en esta propuesta. 7. Realizar análisis del avance en la implementación de acciones para el cumplimiento de los Aspectos susceptibles de mejora identificados en las evaluaciones

externas realizadas al fondo en años anteriores.

### Resumen Ejecutivo de la Evaluación

En el Estado de Quintana Roo durante el ejercicio fiscal 2016 se realizó la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), de acuerdo a los programas de prioridad nacional establecidos en el anexo de lo convenido con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Esta aplicación de recursos tuvo una lentitud en los procesos, derivado del cambio de administración gubernamental, y los nuevos procedimientos administrativos para el ejercicio de los recursos. De igual manera a mediados del ejercicio, existió una modificación en la estructura orgánica de la Procuraduría Judicial del Estado, ya que dejó de ser una dependencia del gobierno ejecutivo y se convirtió en un organismo descentralizado, ocasionando que muchos de los procedimientos administrativos se vieran afectados por el marco normativo que regula el ejercicio de este fondo perteneciente al ramo 33. Derivado de lo anterior, los programas de prioridad nacional tuvieron afectaciones en el incumplimiento de sus metas, y en algunos casos no se realizó el ejercicio de los recursos etiquetados para los mismos, o no se proporcionó la información suficiente que permita realizar el análisis de los mismos

### DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Informe Anual de Evaluacion FASP 2016 Publicable Actualizado al 15 enero.pdf	Informe Anual de Evaluacion FASP 2016 version Publicable Actualizado