

Unidad Responsable	1104-1101- Despacho de la Secretaría de Gobierno
Indicador	PED6I1 – Índice de Desarrollo Democrático de México

Calendario Ejecutado 2022/Avance	Índice de Desarrollo Democrático de México
Periodicidad	
Anual	3, 289*

La meta programada para el ejercicio fiscal 2022 en el Índice de Desarrollo Democrático de México fue de 6,167.

*Al 06 de enero del año 2023, la fuente de información (Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Polilat, Instituto Nacional Electoral, Centro de Estudios Políticos y Sociales, Confederación USEM (asociación de empresarios y líderes sociales), Colegio de México, A. C.) aún no publica los resultados 2022 del IDD-MEX, por lo cual, lo reportado corresponde al resultado 2021. Generalmente, los resultados se publican en el primer trimestre del año siguiente al que se reporta. Para descargar documento de resultados 2021 ir al siguiente link: <https://idd-mex.org/estudios-y-datos/>

El anexo adjunto corresponde a la información del Estado de Quintana Roo de las páginas 149 a 151 del documento del Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX) 2021, Estudio anual realizado por la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Polilat, Instituto Nacional Electoral, Centro de Estudios Políticos y Sociales, Confederación USEM (asociación de empresarios y líderes sociales), Colegio de México, A.C. descargado en <https://idd-mex.org/estudios-y-datos/>.

En este anexo se aprecia que el Estado de Quintana Roo recibe una calificación de bajo desarrollo democrático en 2021, ya que obtiene una puntuación de 3,289 puntos, con una diferencia de 2, 021 puntos menos respecto al año 2020. Este resultado ubica al Estado en la posición 22 en el ranking nacional.

Elaboró

Lcda. Karina Zapata Borges
Jefa de Depto. de Planeación
Estratégica

Revisó

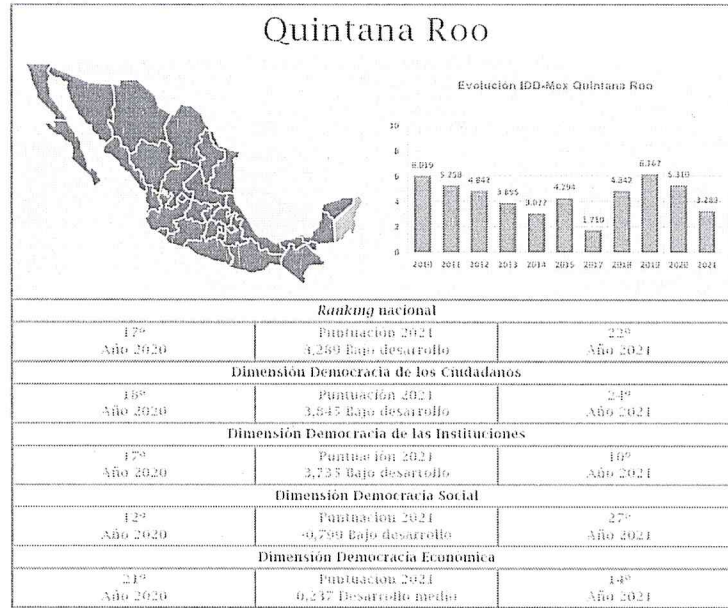
C. P. Belia Beltrán Aguilera
Directora de Planeación

Autorizó

LED. Esther Burgos Jiménez
Subsecretaria Técnica

ANEXO

Índice de Desarrollo Democrático de México 2021 **IDDMEX**



Quintana Roo bajó cinco lugares en el ordenamiento nacional con respecto a 2020, toda vez que únicamente sumó 3,289 puntos, 2,000 menos que en el periodo anterior. Es la quinta ocasión que obtiene una calificación de bajo desarrollo democrático; en los otros informes recibió evaluaciones de desarrollo medio, salvo en 2017, cuando registró una puntuación correspondiente a mínimo.

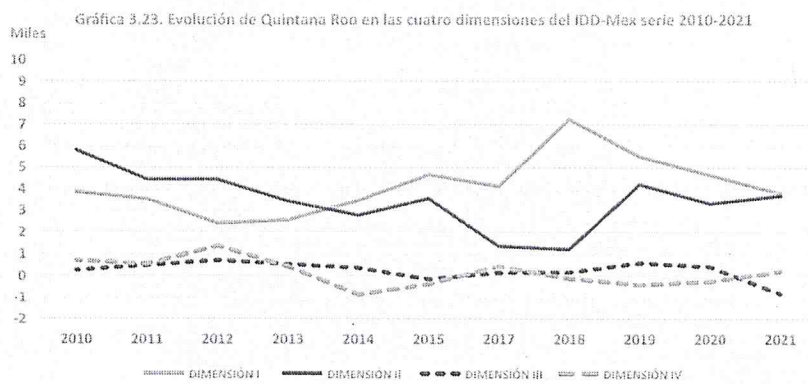
Su retroceso en este informe es consecuencia de las caídas que presentó en Democracia de los Ciudadanos y Democracia Social; los incrementos en las otras variables no alcanzaron a compensar los descensos. El retroceso más fuerte se registró en Democracia Social, que le implicó cambiar su calificación de desarrollo, pasando de medio a bajo, así como en Democracia de los Ciudadanos.

En la Dimensión Democracia de las Instituciones persistió con un nivel de desarrollo medio. En Democracia Económica mejoró su grado, subiendo también a desarrollo medio. Logró superar el promedio nacional en estas dos dimensiones. En Democracia de las Instituciones se posicionó entre los 10 mejores estados y, a la inversa, en Democracia Social formó parte de los 10 peores.

La gráfica 3.23 nos habla de que en Democracia de los Ciudadanos Quintana Roo inició en 2010 con una puntuación de bajo desarrollo, por debajo de los 4,000 puntos, lo mismo que en 2021, muy cerca de donde arrancó. Durante estos años la curva tuvo un comportamiento positivo, hasta alcanzar en 2018 su mejor valor, por encima de los 8,000 puntos, y desde ese año cambió la

IDDMEX Índice de Desarrollo Democrático de México 2021

tendencia y mostró, por tres periodos consecutivos, un descenso pronunciado, que la llevó de ser una entidad con alto desarrollo democrático a una con bajo desarrollo.



En Democracia de las Instituciones inició con el mejor valor de la década, rondando los 6,000 puntos; a partir de ahí la curva fue decreciente, excepto por el leve ascenso en 2015, para luego volver a descender, hasta 2019, cuando su registro mejoró tanto en puntaje como en intensidad de desarrollo. Este incremento le permitió subir 14 posiciones en el ordenamiento nacional, rebasar el promedio nacional y obtener una mejor calificación de su desarrollo democrático. Sin embargo, en 2020 Quintana Roo volvía a caer y se posicionó por debajo de los 4,000 puntos. En el presente informe se observa un mejor resultado, lo que le permitió superar el promedio nacional, aunque mantuvo la misma categoría de bajo desarrollo.

En Democracia Social, desde 2010 a la fecha registró puntajes por encima del promedio nacional, situación que logró sostener a lo largo de la serie; salvo en 2015, que obtuvo un puntaje inferior al promedio, de signo negativo. A partir de ese año nuevamente se mantuvo por encima del promedio, con puntuaciones de desarrollo medio, aunque en 2021 nuevamente ganó un valor de signo negativo, abajo del promedio nacional, sumando el peor valor de su serie. Es la segunda vez que Quintana Roo no alcanza el promedio y retrocedió 15 posiciones en el ordenamiento nacional de esta dimensión.

En Democracia Económica dibujó una curva que inició con puntuación por encima del promedio nacional, manteniéndose por cuatro años consecutivos, hasta 2014, cuando se desplomó al reunir una puntuación que representó la peor de su serie y de este modo calificó con bajo desarrollo democrático. Sólo en 2017 logró superar otra vez el promedio nacional, aunque no pudo consolidarlo, ya que por tres años mantuvo valores de signo negativo. En este informe de 2021 superó esta situación e ingresó al conjunto de estados con desarrollo democrático medio y recuperó siete lugares en el ordenamiento nacional.

Analizando los indicadores de cada dimensión, en Democracia de los Ciudadanos no sumó valores destacados en ninguna de las variables, sólo reunió puntuaciones por encima del promedio nacional en Respeto de las libertades civiles y los derechos políticos y en Género en el gobierno. Su oportunidad de mejora más importante se centró en Voto de adhesión política, que presentó el peor valor de México, aunque también deben corregirse las políticas en Compromiso ciudadano e Inseguridad, que se ubicaron por debajo del promedio nacional.

En Democracia de las Instituciones únicamente registró una calificación de alto desarrollo en *Accountability* legal, mientras que en el resto de las variables no se destacó; por el contrario, logró una puntuación muy baja en *Accountability* social, en Desestabilización de la democracia. Sólo en Percepción de la corrupción pudo superar el promedio nacional.

En Democracia Social, sus buenos registros en Mortalidad infantil, tasa de analfabetismo y Población bajo la línea de la pobreza, por arriba del promedio nacional, se vieron afectados por el déficit que se detectó, especialmente, en lo vinculado a la asignación de recursos para educación, con una asignación muy baja en comparación con el promedio nacional y el resultado en Desempleo, que fue el peor de los 32 estados.

Por último, en Democracia Económica sobresalió muy positivamente en el indicador de Desigualdad. También se ubicaron por encima del promedio nacional sus registros en Autonomía financiera, Inversión y PIB per cápita. llamaron la atención negativamente los indicadores de Competitividad Estado-sociedad, que ostentaron el peor valor de México. La razón del crecimiento de Quintana Roo en esta dimensión se explica porque la mayoría de las variables están por encima del promedio, lo que también le permitió escalar siete posiciones en el *ranking*.

Oportunidades para mejorar el desarrollo democrático

1. Incentivar la participación ciudadana en los procesos electorales.
2. Generar procesos de construcción de ciudadanía.
3. Profundizar la lucha contra la delincuencia común y la organizada, hasta eliminar el clima de violencia.
4. Promover la democratización de los partidos políticos, especialmente en la selección de sus candidatos.
5. Incrementar la participación de la mujer en la conducción de organismos de la democracia.
6. Mejorar los procesos de control de la corrupción.
7. Instrumentar mayor eficiencia en los mecanismos de control legal y social.
8. Sistematizar la atención de los grupos sociales excluidos y lograr eficacia en la respuesta a sus demandas.
9. Incrementar la asignación de recursos en educación y en salud, y optimizar el gasto.
10. Promover el desarrollo e incrementar el PIB per cápita.
11. Desarrollar una mejor complementariedad entre Estado y sociedad.
12. Promover políticas de inversión y de formación de capital fijo del estado.