

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples-Infraestructura Básica correspondiente al ejercicio fiscal 2021.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/04/2022

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/05/2022

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Viridiana Aracely Acosta Sánchez

Unidad administrativa: Centro de Evaluación del Desempeño

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples- Infraestructura Básica (FAM-IFEB) con base a la información generada por los ejecutores del gasto, así como emitir recomendaciones que mejoren el ejercicio, destino y los resultados del gasto federalizado en el estado.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Describir las principales características del fondo de conformidad a la Ley de Coordinación Fiscal;
- Analizar la contribución del fondo y los programas presupuestarios estatales que ejercen recursos del fondo a la planeación del desarrollo;
- Realizar una verificación del seguimiento al fondo, así como de la información reportada y los proyectos que se financian con él;
- Contar con el "Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones" emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable a través de la Norma para establecer el Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Recursos Federales ministrados a las entidades federativas;
- Identificar fortalezas y/o oportunidades, así como debilidades y/o amenazas;
- Efectuar recomendaciones pertinentes para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño a Fondos del Ramo 33 con proyectos de infraestructura del Centro de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Quintana Roo

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique: Archivos electrónicos

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Mediante trabajo de gabinete, reuniones con y los responsables de los programas. Usando el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño a Fondos del Ramo 33 con proyectos de infraestructura del Centro de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Quintana Roo. De igual forma se complementó con la información proporcionada por el IFEQROO con información disponible en las páginas oficiales.



2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Básica y los programas presupuestarios mediante el cual se ejercen sus recursos en el estado;
- El programa institucional del IFEQROO no se encuentra alineado a la actualización realizada al PED 2016-2022.
- No se cuenta con un mecanismo de cobertura y focalización de las acciones realizadas en el estado con los recursos del Fondo;
- Para la identificación de la problemática o necesidad que se pretende atender con los recursos del FAM-IFEED, a nivel estatal se cuenta con el Árbol del Problema;
- La MIR de los programas presupuestario a través del cual se ejercen los recursos del FAM-IFEED se encuentra construida de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y cuentan con fichas técnicas de indicadores que facilitan la medición de los resultados;
- La información financiera de la cuenta pública estatal y la del IFEQROO no desglosan la información del presupuesto ejercicio a nivel partida genérica en el año 2021;
- La información financiera del programa presupuestario K003 Infraestructura Educativa cuenta con información por objeto del gasto hasta nivel de partida genérica;
- Los indicadores del FAM-IFEED cumplen en un 73% sus metas programadas durante el ejercicio 2021;
- A pesar que en los últimos dos años el FAM-IFEED ha sido evaluado por instancias externas, estas evaluaciones son reportadas a través del SRFT.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Existe una alineación estratégica entre los diferentes documentos de planeación entre el nivel federal y estatal
- A nivel estatal se cuenta con una MIR alineada a los objetivos del Fondo
- El IFEQROO cumple con los reportes trimestrales de los indicadores de desempeño del FAM-IFEED en el SRFT
- A nivel estatal se cuenta con el análisis de la problemática mediante el Árbol del problema

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

- El programa institucional del IFEQROO donde se presentan las principales problemáticas del sector y sus causas no está alineado a la actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022
- La información financiera del programa presupuestario K-003 Infraestructura Educativa no cuenta con información por objeto del gasto hasta nivel de partida genérica

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del Fondo de Aportaciones Múltiples- Infraestructura Básica y los programas presupuestarios mediante el cual se ejercen sus recursos en el estado. El programa institucional del IFEQROO no se encuentra alineado a la actualización realizada al PED 2016- 2022 lo que afecta la claridad en la consecución de los objetivos. En su implementación se carece de un mecanismo en el estado con los recursos del fondo;

Para la identificación de la problemática o necesidad que se pretende atender con los recursos del FAM-IFEB, a nivel estatal se cuenta con el Árbol del Problema; La MIR de los programas presupuestario a través del cual se ejercen los recursos del FAM- IFEB se encuentra construida de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y cuentan con fichas técnicas de indicadores que facilitan la medición de los resultados;

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Alinear el programa Institucional al PED 2019-2022

2: Publicar la información financiera del PPs por objeto del gasto hasta nivel de partida genérica.

3: Publicar los informes trimestrales en su portal oficial

4: Se recomienda incluir en el padrón de beneficiarios, el mecanismo para su depuración y actualización.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Miguel Ángel Uitzil May

4.2 Cargo: Coordinador y representante legal de la firma

4.3 Institución a la que pertenece: MCN Consultes Integrales S.C. Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa.

4.4 Principales colaboradores:

- 1.- L.C. Jessica Ivonne Cruz Carrera.
- 2.- Libby Madai Ayil Medina
- 3.- Aracely López Velázquez
- 4.- Paula Mercedes Aldasaba López

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: miguel.uitzil@consultoresmcn.com

4.6 Teléfono (con clave lada): (998)9148251

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones Múltiples-Infraestructura Básica

5.2 Siglas: FAM-IFEB

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s) Instituto de infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtro. Miguel Tlapa García	Unidad administrativa: Titular de la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
Nombre: Mtra. Fabiola Serralta Lara	Unidad administrativa: Directora de Política y Control Financiero
Nombre: Ing. Aldo Andrés Castro Jiménez	Unidad administrativa: Director de Planeación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Centro de Evaluación del Desempeño	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 239,482.76	
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO	
7.2 Difusión en internet del formato: www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO	