

“Informe Final de Evaluación de Diseño al programa E- 008 Capacitación y certificación para y en trabajo, 2018: con base en indicadores estratégicos y de gestión.”

Contenido

1.	Introducción.....	3
	Objetivo general.	4
	Objetivos específicos.	4
2.	Características del programa.	5
3.	Apartados de la evaluación del Diseño.....	10
	I. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.	10
	II. Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.....	16
	III. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.	18
	IV. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.....	21
	V. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.....	24
	VI. Presupuesto y rendición de cuentas.	36
	VII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios.	42
5.	Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones.	43
6.	Conclusiones.	47
7.	Implementación del PbR-SED.....	48
8.	Ficha técnica.....	51
9.	Anexos.....	51
	Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”;	52
	Anexo 4 “Indicadores”;.....	54
	Anexo 5 “Metas del programa”;.....	58
	Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”;	60
	Anexo 9 “Fichas de evaluación de la MIR.”	62
	Anexo 10 “Fichas de evaluación de Indicadores.”	66

1. Introducción

La Ley General de Desarrollo Social en sus artículos 72 al 80 establece que el objetivo de la evaluación de la política de desarrollo social es revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de esta, para corregirlos, modificarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos total o parcialmente.

En la evaluación de Diseño se busca identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del programa, mediante un análisis de gabinete con base en la normatividad de cada programa. Aunque la evaluación aporta información relevante para el proceso presupuestario, los usuarios de la evaluación, en primera instancia, son las dependencias y entidades a cargo de la operación de dichos programas. La información que brinda la Evaluación de Diseño permite tomar decisiones para mejorar la lógica interna de un programa, es decir, saber si su esquema actual contribuye a la solución del problema para el cual fue creado.

Los Lineamientos Generales para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios del Estado de Quintana Roo, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo (18/02/2019), así como el Programa Anual de Evaluación (PAE) para el ejercicio fiscal 2019, donde se establecen las bases técnicas para implementar la estrategia de monitoreo y evaluación de los programas presupuestarios; la Evaluación de Diseño del programa “**E-008 Capacitación y certificación para y en trabajo**”, se realizó con base a los lineamientos emitidos por el CONEVAL, Términos de Referencia (TdR) elaborado por el Centro de Evaluación del Desempeño (CED) y la Metodología de Marco Lógico (MML) SHCP.

Objetivos de la evaluación.

Objetivo general.

Evaluar el diseño del programa “**Capacitación y certificación para y en trabajo**” con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos específicos.

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación estatal y nacional y la normatividad aplicable;
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e; Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas presupuestarios.

2. Características del programa.

1. Identificación del programa

Nombre: E-008 Capacitación y certificación para y en trabajo

Siglas: CCT

Dependencia y/o entidad coordinadora: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo (ICAT)

Año de inicio de operación:

2. Problema o necesidad que pretende atender

El programa “*capacitación y certificación para y en el Trabajo*” fue creado con la finalidad de brindar mayores oportunidades de acceso a la educación, con especial atención en la población vulnerable, ofreciendo espacios físicos adecuados, a los trabajadores que requieren obtener, actualizar y certificar sus conocimientos, competencias y habilidades. Para la atención de la población el ICAT oferta los siguientes programas de capacitación y certificación para el trabajo (ICAT, 2018):

- Capacitación acelerada específica (CAE)
- Cursos de extensión
- Cursos regulares
- Estándares de competencia laboral
- Reconocimiento oficial a la competencia ocupacional (ROCO)

3. Metas y objetivos estatales y nacionales a los que se vincula

De acuerdo con el plan institucional del ICAT el programa se vincula estratégicamente con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Quintana Roo 2016-2022 de la siguiente forma:

Tabla 1. Alineación a los objetivos nacionales y estatales

Objetivos institucionales del Programa	Objetivos sectoriales	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial su homologa federal	Objetivos del PND 2013-2018
1. Elevar la capacitación y certificación de conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las unidades de capacitación.	8. Impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas.	1. Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	2. Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.	4.3 Promover el empleo de calidad

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece.

El programa a través de su Matriz de Indicadores para Resultados establece el objetivo de nivel superior (FIN) con el que pretende contribuir a los objetivos estratégicos del Estado, de igual forma establece el objetivo de nivel de resultado (PROPOSITO) a través del cual pretende lograr un cambio en la situación de su población objetivo, y por último, establece los bienes y servicios (COMPONENTES) que producirá, estos son:

Tabla 2. Objetivos del programa, MIR 2018

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo de la MIR
FIN	Contribuir a impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas mediante la capacitación y certificación.
PROPOSITO	Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.
COMPONENTES	C01 - Personas capacitadas para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse. C02 - Personas capacitadas en Formación para el trabajo en otro servicio (CAE). C03 - Personas con conocimientos, competencias y habilidades para el trabajo, Certificadas.

Fuente: Tomado de la MIR ICAT 2018

5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena, municipio cuando aplique)

Bajo este enfoque, actualmente el ICAT atiende a Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.

Tabla 3 Población objetivo ICAT, 2018.

Componente MIR	Hombres	Mujeres	Total
Personas capacitadas para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse	2, 827	11, 303	14, 130
Personas capacitadas en formación para el trabajo en otro servicio	2, 749	11, 001	13, 750
Personas con conocimientos, competencias y habilidades para el trabajo certificadas.	84	336	420

Fuente: SIPPRES, 2018

6. Cobertura y mecanismos de focalización

El programa no cuenta con un mecanismo documentado que permita conocer el procedimiento de cobertura y focalización.

7. Presupuesto aprobado 2017 y 2018

Tabla 4 Presupuesto por capítulo, 2018

Concepto		Modificado
1000 Servicios Personales		\$ 87,058,337.92
2000 Materiales y Suministros		\$ 3,565,574.54
3000 Servicios Generales		\$ 7,814,187.03
4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas		\$ -
5000 Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles		\$ 1,450,005.00
6000 Inversión Pública		\$ -
7000 Inversiones Financieras y Otras Provisiones		\$ -
8000 Participaciones y Aportaciones		\$ -
9000 Deuda Pública		\$ -
Total del Gasto		\$ 99,888,104.49

Fuente: ICAT, 2018

8. Principales metas de fin, propósito y componentes

La definición de las metas se establecen a través de los indicadores estratégicos o de gestión, estos se determinan siguiendo lo establecido en la MML y que para el caso del programa evaluado son los siguientes:

Tabla 5. Metas del programa

Nivel de objetivo	Indicador	Meta 2018
FIN	1108101 - Porcentaje de población alfabetizada de 15 a 65 años que recibe capacitación para el trabajo	3.5%
PROPOSITO	5001101 - Porcentaje de personas egresados en los programas de capacitación y certificación, obtienen su diploma o certificado.	80%
COMPONENTE 1	010101IC1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación.	100%
COMPONENTE 2	010103IC2 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	100%
COMPONENTE 3	010103IC3 - Porcentaje de personas certificadas en las evaluaciones para certificación de habilidades laborales en todo el estado.	100%

Fuente: Tomado de la MIR ICAT 2018

9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.

El programa cuenta con una MIR completa, es decir, cuenta con una Fin, Propósito, Componentes y Actividades y para cada uno de estos elementos

cuenta con indicadores, medios de verificación y supuestos sin embargo se recomienda actualizar la MIR debido a que existen algunos niveles de actividad donde no se cumple con la sintaxis establecida por la MML; además de que los indicadores en algunos casos no cumplen al 100% con los criterios CREMA, lo cual se puede observar en los anexos 9 y 10.

Los Resúmenes narrativos de las actividades no se encuentran ordenadas de forma cronológica para la realización del componente, por lo que se recomienda los ordenar de forma cronológica las actividades para la realización del componente.

3. Apartados de la evaluación del Diseño

I. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y• El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta

El ICAT carece de un documento que integre cada una de características que plantea la pregunta, sin embargo, cuenta con la información en diversos documentos como los es Árbol del problema de la MML y el “Programa institucional de capacitación y certificación para y en el trabajo 2016-2022”.

En el Árbol del problema se observa que la problemática o necesidad se plantea como un hecho negativo que puede ser revertido y se definió como:

“Población de 15 años y más en Quintana Roo, no cuenta con una capacitación, para incorporarse al sector productivo.”

Por otra parte en el Programa institucional del ICAT establece que sus objetivos son:

1. *Impartir e impulsar la capacitación formal para el trabajo en la entidad, propiciando su mejor calidad y su vinculación con el aparato productivo y las necesidades de desarrollo regional;*
2. *Promover el desarrollo de nuevos perfiles académicos que correspondan a las necesidades del mercado laboral.*
3. *Formar y actualizar a los instructores que se harán cargo de capacitar a los alumnos del Instituto.*
4. *Otorgar reconocimiento de validez oficial de estudios, a los particulares que soliciten impartir educación en el área de capacitación para el trabajo, con lo cual, quedaran incorporados al sistema educativo estatal, respecto a los estudios que se refieran.*

Por último el Programa institucional del ICAT cuenta con un apartado de control, seguimiento, evaluación y actualización, sin embargo no se indica los plazos para su revisión y/o actualización.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) **Causas, efectos y características del problema;**
- b) **Cuantificación y características de la población que presenta el problema;**
- c) **Ubicación territorial de la población que presenta el problema;**
- d) **El plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: SI

Nivel	Criterios
-------	-----------

2	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y• El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
---	---

De acuerdo con el diagnóstico del Programa Institucional, actualmente el ICAT atiende a Personas de 15 años y más del estado de Quintana Roo, interesados en capacitación y certificación para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación, los cuales son:

Los cursos de Capacitación Acelerada Específica (CAE), se realizan previo convenio con empresas, con el propósito de que adquieran o actualicen sus conocimientos en una determinada área laboral en el menor tiempo posible. En el Ejercicio Fiscal 2016 el ICATQR a través de las Unidades de Capacitación, logró capacitar a 3,907 personas en cursos CAE, por lo que sólo alcanzó el 53.3 por ciento de lo programado en este objetivo; lo anterior debido a la falta de apoyos destinados a la capacitación por parte de las distintas instancias federales.

Tabla 6 Capacitación Acelerada Especifica

CAPACITACIÓN ACELERADA ESPECÍFICA (CAE) 2016				
Unidad de Capacitación	Personas Atendidas		% Cumplimiento de Meta	Variación
	Programado	Alcanzado		
Chetumal	840	613	73.0	-227
Bacalar	110	56	50.9	-54
Felipe Carrillo Puerto	680	161	23.7	-519
Tulum	2620	1920	73.3	-700
Playa del Carmen	700	567	81.0	-133
Cozumel	845	173	20.5	-672
Cancún	1,500	417	27.8	-1,083
Puerto Morelos	40	0	0.0	-40
Total	7,335	3,907	53.3	-3,428

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

Los Cursos de Extensión, son programas permanentes de actualización y fortalecimiento de las especialidades, cuentan con cursos para atender a egresados, alumnos inscritos, así como grupos comunitarios y población en general que demanden capacitación, actualización o especialización.

Tabla 7 Cursos de extensión, 2016

PERSONAS INSCRITAS EN CURSOS DE EXTENSIÓN 2016				
Unidad de Capacitación	Personas Inscritas		Diferencia Obtenido-Programado	% de Variación
	Meta Programada	Resultado Obtenido		
Chetumal	3,099	6,982	3,883	225.3
Bacalar	1,280	1,101	-179	86.0
Felipe Carrillo Puerto	1,800	2,151	351	119.5
Tulum	740	1,494	754	201.9
Playa del Carmen	800	2,368	1,568	296.0
Cozumel	1,600	2,747	1,147	171.7
Cancún	3,460	6,400	2,940	185.0
Puerto Morelos	230	645	415	280.4
Total	13,009	23,888	10,879	183.6

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

Los Estándares de Competencia Laboral son las definiciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes requeridas, para que una persona realice cualquier actividad productiva, social o de gobierno, con un nivel de alto desempeño, definidos por los propios sectores.

Tabla 8 Estándares de competencia laboral, 2016

PERSONAS INSCRITAS EN ESTÁNDARES DE COMPETENCIA LABORAL 2016				
Unidad de Capacitación	Personas Inscritas		Diferencia Obtenido-Programado	% de Variación
	Meta Programada	Resultado Obtenido		
Chetumal	30	46	16	153.3

Bacalar	4	7	3	175.0
Felipe Carrillo Puerto	4	8	4	200.0
Tulum	4	0	-4	0.0
Playa del Carmen	40	37	-3	92.5
Cozumel	4	49	45	1225.0
Cancún	10	38	28	380.0
Puerto Morelos	4	6	2	150.0
Total	100	191	91	191.0

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

El Reconocimiento Oficial a la Competencia Ocupacional (ROCO), se aplica a las personas que poseen los conocimientos, habilidades o destrezas y actitudes, que han adquirido en el desempeño de sus actividades, que forman la experiencia propia del individuo y que no cuentan con certificación oficial que lo avale.

Tabla 9 Reconocimiento Oficial a la Competencia Ocupacional (ROCO)

RECONOCIMIENTO OFICIAL A LA COMPETENCIA OCUPACIONAL (ROCO)2016				
Unidad de Capacitación	Personas Certificadas		% Cumplimiento de Meta	Variación
	Programado	Alcanzado		
Chetumal	8	16	200.0	8
Bacalar	4	0	0.0	-4
Felipe Carrillo Puerto	40	21	52.5	-19
Tulum	40	23	57.5	-17
Playa del Carmen	210	41	19.5	-169
Cozumel	30	43	143.3	13
Cancún	80	52	65.0	-28
Puerto Morelos	4	8	200.0	4
Total	416	204	49.0	-212

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

Por otra parte, en el diagnostico no se establece cuáles son las causas, efectos del problema; de igual manera aunque se cuenta con un apartado de control, seguimiento, evaluación y actualización, sin embargo no se indica los plazos para su revisión y/o actualización.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: SI

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y• La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.

El Programa institucional del ICAT en su apartado VI. Contexto hace referencia a la situación de la necesidad de ofrecer servicios de capacitación para el trabajo que permita a la población satisfacer sus necesidades de salud, educación y mejora de la calidad de vida.

En el plano mundial se ha incrementado la exclusión social y el desempeño laboral lo que se traduce en la agudización de la desigualada en las diferentes regiones del mundo y al interior de los países.

En los países desarrollados y en los países en vías de desarrollo de se invierte en el diseño de políticas públicas que coadyuven al mejorar las perspectivas laborales de los grupos vulnerables debido a que el desempleo y los empleos de baja calidad son los principales problemas que enfrenta esta población.

Por otra parte, el enfoque de competencias laborales surge en el mundo como una respuesta a la necesidad de mejorar permanentemente la calidad y pertinencia de la educación y formación de los recursos humanos, frente a la evolución de la tecnología, la producción con la finalidad de elevar el nivel de la competitividad de las empresas y las vida de los trabajadores. La Organización Mundial del Trabajo establece diferentes normas técnicas para el diseño y evaluación de la competencia laboral.

II. Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.

4. El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- a) **Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.**
- b) **El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.**

Respuesta: SI

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial y/o institucional• Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y• El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional

El programa se cuenta con una alineación a los objetivos estratégicos del Estado e institucionales y se establecen en el Programa institucional ICAT 2016-2022:

Tabla 10. Alineación a los objetivos nacionales y estatales

Objetivos institucionales del Programa	Objetivos sectoriales	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial u homologos federal	Objetivos del PND 2013-2018
1. Elevar la capacitación y certificación de conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las unidades de capacitación.	8. Impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas.	1. Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	2. Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.	4.3 Promover el empleo de calidad

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

Dichos objetivos se traducen en el Propósito de la MIR del programa evaluado:

Tabla 11. Propósito del programa, MIR 2018

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo de la MIR
PROPOSITO	Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.

Fuente: Tomado de la MIR ICAT 2018

Como es posible observar el programa presenta una congruencia entre la alineación a los planes estratégicos y su Matriz de Indicadores para Resultados.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial o institucional relacionado con el programa?

El programa se encuentra alineado con las siguientes metas y objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022:

Objetivos institucionales del Programa	Objetivos sectoriales	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial u homologos federal	Objetivos del PND 2013-2018
1. Elevar la capacitación y certificación de conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las unidades de capacitación.	8. Impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas.	1. Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	2. Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.	4.3 Promover el empleo de calidad

Fuente: Programa institucional ICAT 2016-2022

6. ¿Cómo está vinculado el propósito del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

El programa no cuenta con información que permita identificar la vinculación entre el programa y los Objetivos de Desarrollo Sostenible por lo que de acuerdo con las definiciones este se considera:

Inexistente: El logro del propósito no aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

III. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.

Definiciones de población potencial, objetiva y atendida

Se entenderá por **población potencial** a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por **población objetivo** a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por **población atendida** a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

Población potencial y objetivo.

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) **Unidad de medida;**
- b) **Están cuantificadas;**
- c) **Metodología para su cuantificación y fuentes de información;**
- d) **Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y• Las definiciones no cumplen con las características establecidas.

El ICAT define su población objetivo como *“Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación”*.

La población objetivo se encuentra cuantificada de acuerdo con los beneficiarios de cada componente de la MIR. Por otra parte el programa carece de información

sobre la metodología que se utiliza para su definición, y los plazos para su revisión y actualización.

Componente MIR	Hombres	Mujeres	Total
Personas capacitadas para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse	2, 827	11, 303	14, 130
Personas capacitadas en formación para el trabajo en otro servicio	2, 749	11, 001	13, 750
Personas con conocimientos, competencias y habilidades para el trabajo certificadas.	84	336	420

Fuente: ICAT 2018

Mecanismos de elegibilidad.

8. ¿El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo;
- b) Especifica metas de cobertura anual;
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo;
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta: NO

El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia por lo que no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta considerándose como información *inexistente*

9. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción;

- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras;
- c) Están sistematizados;
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: NO

El programa no cuenta con procedimientos de selección de beneficiarios documentada para atender a su población objetivo que incluya los criterios de elegibilidad, que se encuentren estandarizados. Por lo que solicita la pregunta se considera como información inexistente

10. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo;
- b) Existen formatos definidos;
- c) Están disponibles para la población objetivo;
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: No

El programa no cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, por lo que no se puede identificar si los procedimientos cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, por lo que se considera información inexistente.

IV. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.

Padrón de beneficiarios.

11. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo;
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado;
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo;
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.

Como resultado de la revisión del padrón de beneficiarios proporcionado por el ICAT y que se puede consultar en http://sistemas.sedeso.groo.gob.mx/padron_beneficiarios/index.php/publico/ct_publico/index se observa que información correspondiente a las características de su población objetivo incluye el nombre del beneficiario, el sexo, residencia y beneficio/ apoyo otorgado. No es el proceso que se sigue para la depuración o actualización del padrón.

Mecanismos de atención y entrega del apoyo.

12. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras;**
- b) **Están sistematizados;**
- c) **Están difundidos públicamente;**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

Respuesta: No

El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios, por lo que no se puede identificar si procedimientos cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, por lo que se considera información *inexistente*.

13. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

De la información proporcionada por el ICAT se identifica una base de datos a través de la cual se recolecta información de sus beneficiarios como sus características socioeconómicas. En dicha base de datos se observan las siguientes variables.

- Apellido paterno
- Apellido materno
- Nombre
- Sexo
- Beneficio/apoyo otorgado
- Municipio
- Localidad
- Monto

V. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

14. Para cada uno de los componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de actividades que:

- a) **Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción;**
- b) **Están ordenadas de manera cronológica;**
- c) **Son necesarias, es decir, ninguna de las actividades es prescindible para producir los componentes;**
- d) **Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los componentes.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• Del 70 al 84% de las actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

El ICAT cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) vinculada al programa evaluado la cual cuenta con todos los elementos cuantitativos que establece la Metodología de Marco Lógico, es decir, cuenta un Fin, Propósito, Componentes y Actividades, estos a su vez cuentan con un indicador, con medios de verificación y con sus supuestos.

La MIR cuenta con tres componentes a los que se les ha asignado un conjunto de actividades para su logro y que no presentan ambigüedad en su redacción; se

consideran las suficientes y necesarias para el logro de cada componente. Por otra parte, el conjunto de actividades para cada componente no se encuentran ordenadas de forma cronológica, lo que se puede observar en el Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados del programa".

15. Los componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) **Son los bienes o servicios que produce el programa;**
- b) **Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas;**
- c) **Son necesarios, es decir, ninguno de los componentes es prescindible para producir el propósito;**
- d) **Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el propósito.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• Del 85 al 100% de los componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

La MIR cuenta con un conjunto de tres componentes, los cuales se encuentran redactados como una situación ya alcanzada; cada uno contribuye, al sumarse al supuesto, al logro del Propósito del programa.

Tabla 12 Componentes y supuestos, MIR ICAT 2018

Resumen Narrativo	Supuesto
C01 - Personas capacitadas para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse.	Que las personas se inserten en el sector laboral, que generen su propio negocio o que mejoren su desempeño en el trabajo.
C02 - Personas capacitadas en Formación para el trabajo en otro servicio (CAE).	Que las personas en activo laboral aprueban su capacitación y mejoran su desempeño en el trabajo.

C03 - Personas con conocimientos, competencias y habilidades para el trabajo, Certificadas.	Que todas las personas inscritas aprueben la evaluación y obtienen su certificado.
---	--

Fuente: MIR ICAT 2018

16. El propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) **Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.**
- b) **Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
- c) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
- d) **Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.**
- e) **Incluye la población objetivo.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none">• El propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.

La MIR establece un único propósito y los define como: *“Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.”*

Como se observa, el propósito es consecuencia directa de logro del conjunto de componentes y sus actividades, y se encuentra redactado como una situación ya alcanzada.

Se considera que le Propósito representa una situación que no está bajo control directo del responsable del programa ya que establece que la capacitación y certificación se da debido al interés que presenta la población objetivo para adquirir dicha capacitación y certificación.

Tabla 13 Propósito y supuesto, MIR 2018

Resumen Narrativo	Supuesto
Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.	Que la población se incorpore productivamente al mercado laboral y mejore su calidad de vida.

Fuente: MIR ICAT 2018

17. El fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) **Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- b) **Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.**
- c) **Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
- d) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
- e) **Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

La MIR establece un único Fin y los define como: “Contribuir a impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas mediante la capacitación y certificación”

Como se observa el resumen narrativo del Fin no presenta ambigüedad en su redacción, se encuentra vinculado con los objetivos estratégicos del ICAT establecidos en su Plan Institucional, y este a su vez con el Plan Estatal de Desarrollo, por lo que el programa realiza una contribución al logro del dichos objetivos y no plantea la solución de las necesidades por sí solo.

Sin embargo, es importante señalar que el resumen narrativo del FIN no cumple con la sintaxis establecida por la Metodología de Marco Lógico la cual especifica lo siguiente:

Tabla 14 Sintaxis nivel FIN

Objetivo	Sintaxis MML
FIN	Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del problema (propósito del programa)

Fuente: Guía MIR, SHCP 2019

Por lo tanto es necesario que el resumen narrativo incorpore los elementos “mediante” y el Propósito del programa para cumplir con la MML.

18. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (fin, propósito, componentes y actividades)?

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
-------	-----------

4	<ul style="list-style-type: none">• Algunas de las actividades, todos los componentes, el propósito y el fin de la MIR se identifican en los documentos normativos del programa.
---	--

El ICAT cuenta con un Plan Institucional en él se pueden observar los resúmenes narrativos establecidos en el Fin, Propósito, Componentes y Actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados, específicamente en los apartados de Misión y Apartado Estratégico:

Tabla 15 Objetivos MIR 2018 vs Programa Institucional ICAT

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo de la MIR	Programa Institucional ICAT
FIN	Contribuir a impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas mediante la capacitación y certificación.	Misión: El Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo tiene por misión el contribuir a elevar la calidad de vida de los recursos humanos de la población del Estado, a través de la capacitación en las áreas pertinentes del mercado laboral.
PROPOSITO	Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.	Objetivo estratégico: Elevar la capacitación y certificación de conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.
COMPONENTES	C01 - Personas capacitadas para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse. C02 - Personas capacitadas en Formación para el trabajo en otro servicio (CAE). C03 - Personas con conocimientos, competencias y habilidades para el trabajo, Certificadas.	1. Implementar estrategias de promoción de la oferta educativa del instituto a través de la vinculación con el sector público, privado y población de 15 años y más. 2. Impulsar programas de capacitación dirigido a la población de 15 años y más, para obtener conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse. 3. Impulsar programas de capacitación dirigidos a los trabajadores en activo de empresas, instituciones u organismos de los sectores productivos y de servicios privado, público y social y que pretenden complementar, especializar y/o actualizarse en una determinada actividad laboral. 4. Promover la certificación de los

		conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes correspondientes a una competencia ocupacional, adquiridos empíricamente a través de una evaluación. 5. Promover la certificación de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes requeridas, para que una persona realice cualquier actividad productiva, social o de gobierno, con un nivel de alto desempeño a través de los Estándares de Competencia Laboral.
--	--	--

Fuente: Programa Institucional ICAT, 2016-2018

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados.

19. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (fin, propósito, componentes y actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros;**
- b) Relevantes;**
- c) Económicos;**
- d) Monitoreables;**
- e) Adecuados.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• Del 70% al 84% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

En cuanto a los criterios CREMA los indicadores del programa en su conjunto, en promedio cumplen en un 79.99 %. Los indicadores que no cumplen con las características a nivel de fin, propósito, componente y actividad de pueden observar en el anexo 4 "Indicadores", con el análisis de cada uno de los indicadores de la MIR.

20. Las fichas técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) **Nombre;**
- b) **Definición;**
- c) **Método de cálculo;**
- d) **Unidad de medida;**
- e) **Frecuencia de medición;**
- f) **Línea base;**
- g) **Metas;**
- h) **Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• Del 85% al 100% de las fichas técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

El ICAT durante el proceso de programación presupuestación de cada ejercicio fiscal, a través del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) elabora la MIR del programa y la ficha técnica de cada indicador siguiendo lo establecido en los lineamientos de programación presupuestación

que se emiten cada año, el SIPPRES emite una serie de reportes entre los que se encuentra la ficha técnica de los indicadores donde es posible identificar los criterios establecidos en la pregunta. Anexo 4 “Indicadores”,

Tabla 16 Formato ficha técnica, SIPPRES

IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR									
Indicador									
Descripción						Unidad Responsable de la Fuente del Indicador			
Método de Cálculo									
Referencias Adicionales									
Medios de Verificación									
Categoría	Dimensión	Periodicidad			Unidad de Medida del Indicador	¿Es para Cuenta Pública?			
VARIABLES									
Otro						Unidad de Medida			
METAS									
Línea Base		Año Meta	Meta Programada en el Año	Comportamiento del Indicador hacia la Meta		Tipo de Método	SemafORIZACIÓN		
Año:							Verde	Amarillo	Rojo
Valor:									

Fuente: ICAT 2018

21. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) **Cuentan con unidad de medida;**
- b) **Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas;**
- c) **Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
-------	-----------

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las metas del programa corresponden al ejercicio fiscal 2018 en todos los casos las metas cuenta con unidades de medida como porcentajes, promedio y tasas de variación, cada meta es clara y son factibles de alcanzar en proporción a los recursos con los que cuenta el programa, la metas d la matriz se pueden observar en el formato anexo 5 “Metas del programa”.

Sin embargo, El programa no cuenta con un documento oficial donde se establezca el mecanismo o metodología que utiliza para la determinación de sus metas y la información que utiliza para la construcción de las mismas.

22. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) **Oficiales o institucionales;**
- b) **Con un nombre que permita identificarlos;**
- c) **Permiten reproducir el cálculo del indicador;**
- d) **Públicos, accesibles a cualquier persona.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">Del 70% al 84% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.

En cada ficha técnica de los indicadores de la MIR se incluye el campo de medio de verificación, donde se observa que son de carácter oficial o institucional, sus nombres con claros y en su mayoría son documentos públicos y accesibles para cualquier persona. Sin embargo, no se tuvo acceso a los medios de verificación físicamente por lo que no es posible identificar si permiten reproducir el cálculo del indicador.

23. Considerando el conjunto *objetivo-indicadores-medios de verificación*, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible;
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores;
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• Todos los conjuntos <i>objetivo-indicadores-medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.

A continuación se explica, de manera resumida, las áreas de mejora de la lógica horizontal de la MIR por niveles de objetivos. Entendiendo por conjuntos *objetivo-indicadores-medios de verificación* a los siguientes:

Conjunto	Área de Mejora
1. Fin-Indicadores a ese nivel-medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación, de igual forma establecer una

Conjunto	Área de Mejora
	línea base para su evaluación.
2. Propósito-indicadores a ese nivel-medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación, de igual forma establecer una línea base para su evaluación.
3. componentes-indicadores a ese nivel-medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación, de igual forma establecer una línea base para su evaluación.
4. actividades-indicadores a ese nivel-medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación, de igual forma establecer una línea base para su evaluación. Se recomienda actualizar la dimensión del indicador de "calidad" a "eficiencia" debido a que la primera dimensión mide atributos de los bienes y servicios y no de los procesos del programa.

Valoración final de la MIR.

24. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

El programa cuenta con una MIR completa, es decir, cuenta con una Fin, Propósito, Componentes y Actividades y para cada uno de estos elementos cuenta con indicadores medios de verificación y supuestos sin embargo se recomienda actualizar la MIR debido a que existen algunos niveles de actividad donde no se cumple con la sintaxis establecida por la MML; además de que los indicadores en algunos casos no cumplen al 100% con los criterios CREMA, lo cual se puede observar en los anexos 9 y 10.

Los Resúmenes narrativos de las actividades no se encuentran ordenadas de forma cronológica para la realización del componente por lo que se recomienda los ordenar de forma cronológica las actividades para la realización del componente.

VI. Presupuesto y rendición de cuentas.

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

25. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000),
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000,
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias),

- d) Gasto unitario: Gastos totales/población atendida (gastos totales=gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los gastos en capital,

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (componentes) que ofrece y los desglosa de acuerdo con el clasificador por objetos del gasto en los siguientes capítulos y conceptos:

Tabla 17 Clasificación por objeto del gasto, 2018

Concepto	Modificado
1000 Servicios Personales	\$ 87,058,337.92
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente	\$ 37,159,805.43
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio	\$ 11,216,732.19
Remuneraciones Adicionales y Especiales	\$ 17,528,009.60
Seguridad Social	\$ 9,743,859.08
Otras Prestaciones Sociales y Económicas	\$ 11,409,931.62
Previsiones	\$ -
Pago de Estímulos a Servidores Públicos	\$ -
2000 Materiales y Suministros	\$ 3,565,574.54
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	\$ 1,272,360.31
Alimentos y Utensilios	\$ 305,976.51
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización	\$ -
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación	\$ 251,625.89
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	\$ 3,300.38
Combustibles, Lubricantes y Aditivos	\$ 1,232,931.36
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos	\$ 230,603.92

Concepto	Modificado
Deportivos	
Materiales y Suministros Para Seguridad	\$ -
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	\$ 268,776.17
3000 Servicios Generales	\$ 7,814,187.03
Servicios Básicos	\$ 2,223,066.38
Servicios de Arrendamiento	\$ 1,236,135.16
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	\$ 1,001,966.17
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	\$ 372,229.19
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación	\$ 715,530.77
Servicios de Comunicación Social y Publicidad	\$ 5,191.69
Servicios de Traslado y Viáticos	\$ 596,238.31
Servicios Oficiales	\$ 255,868.02
Otros Servicios Generales	\$ 1,407,961.34
4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	\$ -
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	\$ -
Transferencias al Resto del Sector Público	\$ -
Subsidios y Subvenciones	\$ -
Ayudas Sociales	\$ -
Pensiones y Jubilaciones	\$ -
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos	\$ -
Transferencias a la Seguridad Social	\$ -
Donativos	\$ -
Transferencias al Exterior	\$ -
5000 Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	\$ 1,450,005.00
Mobiliario y Equipo de Administración	\$ 1,438,894.11
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo	\$ -
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	\$ -
Vehículos y Equipo de Transporte	\$ 11,110.89
Equipo de Defensa y Seguridad	\$ -
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	\$ -
Activos Biológicos	\$ -
Bienes Inmuebles	\$ -
Activos Intangibles	\$ -
6000 Inversión Pública	\$ -
Obra Pública en Bienes de Dominio Público	\$ -
Obra Pública en Bienes Propios	\$ -
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento	\$ -
7000 Inversiones Financieras y Otras Provisiones	\$ -

Concepto	Modificado
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas	\$ -
Acciones y Participaciones de Capital	\$ -
Compra de Títulos y Valores	\$ -
Concesión de Préstamos	\$ -
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos	\$ -
Otras Inversiones Financieras	\$ -
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales	\$ -
8000 Participaciones y Aportaciones	\$ -
Participaciones	\$ -
Aportaciones	\$ -
Convenios	\$ -
9000 Deuda Pública	\$ -
Amortización de la Deuda Pública	\$ -
Intereses de la Deuda Pública	\$ -
Comisiones de la Deuda Pública	\$ -
Gastos de la Deuda Pública	\$ -
Costo por Coberturas	\$ -
Apoyos Financieros	\$ -
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (Adefas)	\$ -
Total del Gasto	\$ 99,888,104.49

Fuente: ICAT, 2018

Con la información proporcionada no es posible identificar la metodología, las fórmulas de cuantificación, las fuentes de información utilizadas, los gastos desglosados, y/o unitarios determinados, debido a que la información contable se presentó a nivel de capítulo. Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”.

Debido a que la naturaleza de la institución es la impartición de la educación certificación y capacitación, se considera que el servicio se otorga a través de personal docente y administrativo que atiende a la población objetivo en los planteles, por lo que el 87.16% del presupuesto se asigna al capítulo 1000 “servicios personales” ascendiendo a un total de 87 millones 058 mil 337 pesos. Por otra parte los gastos de operación asignados a los capítulos 2000, 3000

representan únicamente el 3.27% y 7.82% respectivamente; mientras que el capítulo 5000 solo se le asignó el 1.45% del presupuesto.

Por otra parte el Gasto unitario es de 3 mil 529.15 pesos debido a que gasto total es de 99 millones 888 mil 104 pesos y una población objetivo de 28 mil 300 personas; el programas se encuentre en sus primeros años de operación por lo que se consideró adicionalmente en el numerador los gastos en capital.

Rendición de cuentas.

26. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) **Los documentos normativos están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.**
- b) **Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.**
- c) **Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.**
- d) **La dependencia o entidad que opera el programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

El ICAT en materia de transparencia y rendición de cuentas da cumplimiento a “*La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*” y la “*Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo*”,

Su información la pública de forma obligatoria siguiendo lo señalado en el art. 91 de la Ley de Transparencia y se captura en la página de transparencia del ICAT, misma que se puede consultar en:

<http://transparencia.qroo.gob.mx/portaliframe/rubros.php?iddep=29>

En cuanto al procedimiento para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información, esta se realiza a través del Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Quintana Roo (INFOMEX) y que se puede consultar en la página web <http://infomexqroo.org.mx>.

27. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras;**
- b) **Están sistematizados;**
- c) **Están difundidos públicamente;**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

Respuesta: No aplica

El ICAT no realiza procedimientos de ejecución de obra pública por lo que no es posible contestar esta pregunta.

VII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios.

28. ¿Con cuáles programas y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Con la información proporcionada por el ICAT no es posible identificar si existen programas que pudieran tener complementariedad con el programa Capacitación y certificación para y en Trabajo. A pesar que existen otras instituciones de educación media superior, o que ofertan algún tipo de certificación en el trabajo, en el Estado, la oferta académica no es la misma, por lo que el propósito u objetivo de los programas presupuestarios, la definición de la población objetivo y los tipos de servicios otorgados por el programa pueden ser diferentes.

5. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones.

Se debe integrar en la tabla “*Principales fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones*” presente en esta sección, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, especificadas por cada tema de la evaluación. En dicha tabla se debe incluir máximo 5 fortalezas y/o oportunidades, 5 debilidades y/o amenazas, y 5 recomendaciones por tema de la evaluación.

El formato de la tabla, donde se debe responder, es el siguiente:

Tabla 18 FODA Justificación de la creación y del diseño del programa

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Justificación de la creación y del diseño del programa	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver a través de documentos como el árbol del problema y su programa institucional, mismo que son de carácter oficial.	1, 2 y 3	
Debilidad o amenaza			
Justificación de la creación y del diseño del programa	A pesar que el programa cuenta un documento diagnóstico en su plan institucional, este no define las principales causas y efectos del problema.	1, 2 y 3	Se recomienda integrar en el diagnóstico la definición de los elementos siguientes: diagnóstico, árbol de problema y de objetivos y evidencia casos nacionales e internacionales de programas similares.
	El programa en sus documentos de planeación y diagnóstico no define los plazos para revisión y/o actualización.	1, 2 y 3	Se recomienda integrar en los documentos de planeación y diagnóstico la definición de los plazos para revisión y/o actualización.

Tabla 19 FODA Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.	El programa cuenta con un programa institucional en el que se establece la relación con los objetivos del programa establecidos en la MIR	4	
Debilidad o amenaza			
Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.	Los objetivos nacionales a los que se encuentra alineado el programa corresponden a la administración 2012-2018	4	Se recomienda que en el caso en el que el programa siga en operación se considere alinearlo a los nuevos planes y objetivos de desarrollo.

Tabla 20 FODA Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.	El programa cuenta con la definición de sus poblaciones potencial y objetivo.	7	
Debilidad o amenaza			
Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.	El programa no cuenta con un documento donde se observe la estrategia de cobertura	8	Se recomienda documentar la estrategia de cobertura que integre la definición de la población objetivo, las metas anuales de cobertura en un horizonte de mediano y largo plazo.

Tabla 21 FODA Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.	El programa cuenta con un padrón de beneficiarios que incluye el tipo de bien o servicio otorgado.	11	Se recomienda incluir en el padrón de beneficiarios, el mecanismo para su depuración y actualización.
Debilidad o amenaza			
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.	El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios	8	Se recomienda documentar los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios de forma estandarizada, sistematizados y difundirlos.

Tabla 22 FODA Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.	El programa cuenta con una MIR completa, es decir, cuenta con una Fin, Propósito, Componentes y Actividades y para cada uno de estos elementos cuenta con indicadores medios de verificación y supuestos	14	Se recomienda actualizar la MIR debido a que existen algunos niveles de actividad donde no se cumple con la sintaxis establecida por la MML; además de que los indicadores en algunos casos no cumplen al 100% con los criterios CREMA.
Debilidad o amenaza			
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.	Los Resúmenes narrativos de las actividades no se encuentran ordenadas de forma cronológica para la realización del componente.	24	Se recomienda los ordenar de forma cronológica las actividades para la realización del componente.

Tabla 23 FODA Presupuesto y rendición de cuentas.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Presupuesto y rendición de cuentas.	El programa identifica y cuantifica sus gastos en operación y cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas	25	NA
Debilidad o amenaza			
Presupuesto y rendición de cuentas.	A pesar que el programa identifica sus gastos en operación únicamente lo hace a nivel de capítulo y concepto.	25	Se recomienda desglosar su información contable de acuerdo con las clasificaciones administrativas, funcionales, económicas u por objeto del gasto a nivel de partida genérica.

6. Conclusiones.

Tabla 2. "Valoración final del programa"

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	3	En el diagnostico no se establece cuáles son las causas, efectos del problema; de igual manera aunque se cuenta con un apartado de control, seguimiento, evaluación y actualización, sin embargo no se indica los plazos para su revisión y/o actualización.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	4	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	0.25	El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	1.5	El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios
Matriz de Indicadores para Resultados	3.50	
Presupuesto y rendición de cuentas	4	
Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios	4	
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	2.71

Nivel= Nivel promedio por tema

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (máximo 100 caracteres por módulo)

7. Implementación del PbR-SED

Anexo "A"

Ficha de evaluación de la MIR.

Para obtener la calificación de la MIR se llevará a cabo por medio de una ficha de evaluación conformada de 3 rubros, éstos se dividen en subrubros que contienen preguntas específicas con relación a la planeación nacional, la lógica vertical y horizontal de la MIR.

El cuadro de la MIR representará el 30% de la calificación final, así mismo, es de suma importancia indicar que por cada MIR que tenga el programa sujeto a evaluación, se hará una ficha de evaluación.

Para obtener la calificación total del anexo A, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de cuadros por MIR y al final se multiplicará por 0.30, así obteniendo el porcentaje total del anexo A.

Tabla 24 Resultados de la valoración de la MIR

Criterio de valoración	Puntuación	Puntuación total	Calificación ponderada
Planeación	4.44	97.68%	29%
Lógica vertical	46.62		
Lógica horizontal	35.52		

Fuente: Elaboración propia

Anexo B.

Ficha de evaluación de indicadores.

Para obtener la calificación total del anexo B, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de indicadores, seguidamente el resultado de la suma se dividirá entre el número total de cuadros de cada indicador y al final se multiplicará por 0.30.

Tabla 25 Resultados de la valoración de los indicadores

Nivel	Indicador	Puntuación	Puntuación promedio	Calificación ponderados
FIN	11O8IO1 - Porcentaje de población alfabetizada de 15 a 65 años que recibe capacitación para el trabajo	72.72	79.992	23.997
PROPÓSITO	50O1IO1 - Porcentaje de personas egresados en los programas de capacitación y certificación, obtienen su diploma o certificado.	72.72		
COMPONENTE	010101IC1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación.	72.72		
ACTIVIDAD	C01IA2 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de capacitación implementada.	81.81		
ACTIVIDAD	C01IA1 - Porcentaje de personas inscritas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares.	90.9		
COMPONENTE	010103IC2 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	81.81		
ACTIVIDAD	C02IA1 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	81.81		
COMPONENTE	010103IC3 - Porcentaje de personas certificadas en las evaluaciones para certificación de habilidades laborales en todo el estado.	81.81		
ACTIVIDAD	C03IA1 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en Reconocimiento Oficial de la Competencia Ocupacional en todo el estado.	81.81		
ACTIVIDAD	C03IA2 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en un Estándar de Competencia Laboral en todo el Estado.	81.81		
ACTIVIDAD	C03IA3 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de certificación implementada.	81.81		

Fuente: Elaboración propia

Anexo C.

Cuestionario - diagnóstico.

La valoración de las preguntas se realizará de acuerdo con la siguiente ponderación:

Tabla 26 Valoración cuestionario diagnóstico

Sección	Pregunta	Ponderación	
Marco jurídico	1-5	5%	5%
Planeación estratégica	6-7	5%	5%
Programación presupuestaria	8-12	5%	5%
Ejercicio y control	13-15	5%	5%
Seguimiento de los programas presupuestarios	16-23	30%	30%
Evaluación del desempeño	24-29	30%	30%
Capacitación en PbR - SED	30-31	20%	20%
Total	31	100%	100%

La calificación obtenida en la valoración de MIR representa un valor del 30%, la valoración de los indicadores representa un valor del 30% y el cuestionario Diagnostico tendrá un valor del 40%, para al final obtener una calificación el nivel de implementación del 100%. Por lo que la calificación final de la MIR es:

$$\text{Cal MIR} = (97.68 \times .30) + (74.63 \times 22.39) + (100 \times .40) = 91.693\%$$

8. Ficha técnica.

Finalmente, se debe llenar los siguientes incisos, los cuales forman parte de la ficha técnica que consiste principalmente en datos generales de la instancia evaluadora, así como el costo total de la evaluación.

Tabla 3. “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Nombre de la instancia evaluadora	Despacho Miguel Ángel Uitzil May
Nombre del coordinador de la evaluación	L.C.C. Miguel Ángel Uitzil May
Nombres de los principales colaboradores	José Carlos Yam Chi Aracely López Velázquez Aracely Jerónimo Ahilón Héctor Gabriel Hoy Cauich Diana Elizabeth Avilés Mendoza
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo.
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Lic. Juan Manuel Catzim
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Invitación Restringida
Costo total de la evaluación	\$ 52,037.93
Fuente de financiamiento	Ingreso Estatal

9. Anexos

Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”:

Resumen Narrativo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
FIN	F - Contribuir a impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas mediante la capacitación y certificación.	1108101 - Porcentaje de población alfabetada de 15 a 65 años que recibe capacitación para el trabajo	Instituto de Capacitación para el Trabajo, ICAT. Proyecciones de Población del Consejo Nacional de Población, CONAPO. Subdirección de Información y Estadística del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, INEA.	Que los habitantes del Estado de Quintana Roo cuentan con mejores oportunidades de empleo.
PROPÓSITO	P - Personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.	5001101 - Porcentaje de personas egresados en los programas de capacitación y certificación, obtienen su diploma o certificado.	Registro de Inscripción (RI)	Que la población se incorpore productivamente al mercado laboral y mejore su calidad de vida.
COMPONENTE	C01 - Personas capacitadas para el adecuado desempeño en su centro de trabajo o para auto emplearse.	010101C1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación.	Registro de Inscripción	Que las personas se inserten en el sector laboral, que generen su propio negocio o que mejoren su desempeño en el trabajo.
ACTIVIDAD	C01.A02 - Promoción y difusión de los cursos de capacitación para el trabajo realizada.	C01IA2 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de capacitación implementada.	Informe trimestral de las actividades que se presentan en el las Sesiones Ordinarias de la H. Junta Directiva.	La población objetivo se interesa por los programas de capacitación que brinda el Instituto a través de la información, material de promoción y difusión recibido.
ACTIVIDAD	C01.A01 - Impartición de Cursos de Extensión o Regulares para Actualización y especialización de las habilidades, destrezas y actitudes de la población de 15 años y más.	C01IA1 - Porcentaje de personas inscritas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares.	Registro de inscripción	Que las personas inscritas concluyan sus cursos.
COMPONENTE	C02 - Personas capacitadas en Formación para el trabajo en otro servicio (CAE).	010103IC2 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	Registro de Inscripción	Que las personas en activo laboral aprueban su capacitación y mejoran su desempeño en el trabajo.
ACTIVIDAD	C02.A01 - Impartición de Cursos de Capacitación Acelerada Especifica (CAE) para Actualización y especialización de las habilidades, destrezas y actitudes de trabajadores.	C02IA1 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	Registro de inscripción	Que las personas inscritas concluyan sus cursos.
COMPONENTE	C03 - Personas con conocimientos, competencias y habilidades para el trabajo, Certificadas.	010103IC3 - Porcentaje de personas certificadas en las evaluaciones para certificación de habilidades laborales	Registro de Inscripción	Que todas las personas inscritas aprueben la evaluación y obtienen su certificado.

Resumen Narrativo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
		en todo el estado.		
ACTIVIDAD	C03.A01 - Certificación de las habilidades, destrezas y actitudes de la población de 15 años y más, a través de Reconocimiento Oficial de la Competencia Ocupacional (ROCO).	C03IA1 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en Reconocimiento Oficial de la Competencia Ocupacional en todo el estado.	Registro de inscripción	Que las personas evaluadas obtengan mínima aprobatoria para certificarse.
ACTIVIDAD	C03.A02 - Certificación de las habilidades, destrezas y actitudes de la población de 15 años y más, a través de Estándares de Competencia Laboral (ECL).	C03IA2 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en un Estándar de Competencia Laboral en todo el Estado.	Registro de inscripción	Que las personas evaluadas obtengan mínima aprobatoria para certificarse.
ACTIVIDAD	C03.A03 - Promoción y difusión de los programas de certificación para el trabajo realizada.	C03IA3 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de certificación implementada.	Informe trimestral de las actividades del Instituto que se presentan en la Honorable Junta Directiva.	La población objetivo se interesa por los programas de certificación que brinda el Instituto a través de la información, material de promoción y difusión recibido.

Anexo 4 “Indicadores”:

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
FIN	1108IO1 - Porcentaje de población alfabeta de 15 a 65 años que recibe capacitación para el trabajo	(Número de personas alfabetas de 15 a 65 años capacitadas con algún curso o taller en el año t / Total de la población alfabetas de 15 a 65 años del estado en el año t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Ascendente
PROPÓSITO	5001IO1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación y certificación, obtienen su diploma o certificado.	(Personas egresadas en los cursos de capacitación y certificación / el total de personas inscritas en cursos de capacitación y certificaciones en todo el año) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Ascendente
COMPONENTE	010101IC1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación.	(Personas egresadas en los cursos de Extensión y Regulares / el total de personas inscritas en cursos de Extensión y Regulares en todo el año) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Ascendente
ACTIVIDAD	C01IA2 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de capacitación implementada.	(Número de campañas realizadas de promoción y difusión de la oferta educativa de los cursos de capacitación en todo el	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Ascendente

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
		estado / el total de campañas programadas de promoción y difusión de la oferta educativa en los cursos de capacitación en todo el estado) X 100.											
ACTIVIDAD	C01IA1 - Porcentaje de personas inscritas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares.	(Número de personas inscritas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares en todo el estado / el total de personas programadas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares en todo el Estado) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente
COMPONENTE	010103IC2 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	(Personas egresadas en cursos CAE / el total de personas inscritas en cursos CAE en todo el año) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente
ACTIVIDAD	C02IA1 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	(Número de personas inscritas de 15 años y más en cursos CAE en todo el estado / el total de personas programadas de 15 años y más en cursos CAE en todo el Estado) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
COMPONENTE	010103IC3 - Porcentaje de personas certificadas en las evaluaciones para certificación de habilidades laborales en todo el estado.	(Personas certificadas en todo el estado / el total de personas inscritas en las evaluaciones para certificarse en todo el estado) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente
ACTIVIDAD	C03IA1 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en Reconocimiento Oficial de la Competencia Ocupacional en todo el estado.	(Número de personas inscritas en evaluaciones ROCO en todo el estado / el total de personas programadas en evaluaciones ROCO en todo el Estado) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente
ACTIVIDAD	C03IA2 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en un Estándar de Competencia Laboral en todo el Estado.	(Número de personas inscritas en evaluaciones de ECL en todo el estado / el total de personas programadas en evaluaciones de ECL en todo el Estado) X 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente
ACTIVIDAD	C03IA3 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de certificación implementada.	(Número de campañas realizadas de promoción y difusión de los programas de certificación en todo el estado / el total de campañas programadas de promoción y difusión de los programas de certificación en todo el estado)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Ascendente

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
		X 100.											

Anexo 5 “Metas del programa”:

Nombre del programa: E008 Capacitación y certificación para y en el trabajo
Modalidad: E
Dependencia/entidad: ICAT
Unidad responsable: ICAT
Tipo de evaluación: Diseño
Año de la evaluación: 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
FIN	1108IO1 - Porcentaje de población alfabetada de 15 a 65 años que recibe capacitación para el trabajo	3.51	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
PROPÓSITO	50O1IO1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación y certificación, obtienen su diploma o certificado.	80	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
COMPONENTE	010101IC1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación.	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
ACTIVIDAD	C01IA2 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de capacitación implementada.	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
ACTIVIDAD	C01IA1 - Porcentaje de personas inscritas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares.	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
COMPONENTE	010103IC2 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
ACTIVIDAD	C02IA1 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
COMPONENTE	010103IC3 - Porcentaje de personas certificadas en las evaluaciones para certificación de habilidades laborales en todo el estado.	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
ACTIVIDAD	C03IA1 - Porcentaje	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en Reconocimiento Oficial de la Competencia Ocupacional en todo el estado.								
ACTIVIDAD	C03IA2 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en un Estándar de Competencia Laboral en todo el Estado.	100	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
ACTIVIDAD	C03IA3 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de certificación implementada.	100							

Nota. Se incluyen todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”:

Concepto	Modificado
1000 Servicios Personales	\$ 87,058,337.92
Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente	\$ 37,159,805.43
Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio	\$ 11,216,732.19
Remuneraciones Adicionales y Especiales	\$ 17,528,009.60
Seguridad Social	\$ 9,743,859.08
Otras Prestaciones Sociales y Económicas	\$ 11,409,931.62
Previsiones	\$ -
Pago de Estímulos a Servidores Públicos	\$ -
2000 Materiales y Suministros	\$ 3,565,574.54
Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	\$ 1,272,360.31
Alimentos y Utensilios	\$ 305,976.51
Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización	\$ -
Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación	\$ 251,625.89
Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	\$ 3,300.38
Combustibles, Lubricantes y Aditivos	\$ 1,232,931.36
Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos	\$ 230,603.92
Materiales y Suministros Para Seguridad	\$ -
Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	\$ 268,776.17
3000 Servicios Generales	\$ 7,814,187.03
Servicios Básicos	\$ 2,223,066.38
Servicios de Arrendamiento	\$ 1,236,135.16
Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	\$ 1,001,966.17
Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	\$ 372,229.19
Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación	\$ 715,530.77
Servicios de Comunicación Social y Publicidad	\$ 5,191.69
Servicios de Traslado y Viáticos	\$ 596,238.31
Servicios Oficiales	\$ 255,868.02
Otros Servicios Generales	\$ 1,407,961.34
4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	\$ -
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	\$ -
Transferencias al Resto del Sector Público	\$ -
Subsidios y Subvenciones	\$ -
Ayudas Sociales	\$ -
Pensiones y Jubilaciones	\$ -
Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos	\$ -

Concepto	Modificado
Transferencias a la Seguridad Social	\$ -
Donativos	\$ -
Transferencias al Exterior	\$ -
5000 Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	\$ 1,450,005.00
Mobiliario y Equipo de Administración	\$ 1,438,894.11
Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo	\$ -
Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	\$ -
Vehículos y Equipo de Transporte	\$ 11,110.89
Equipo de Defensa y Seguridad	\$ -
Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	\$ -
Activos Biológicos	\$ -
Bienes Inmuebles	\$ -
Activos Intangibles	\$ -
6000 Inversión Pública	\$ -
Obra Pública en Bienes de Dominio Público	\$ -
Obra Pública en Bienes Propios	\$ -
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento	\$ -
7000 Inversiones Financieras y Otras Provisiones	\$ -
Inversiones Para el Fomento de Actividades Productivas	\$ -
Acciones y Participaciones de Capital	\$ -
Compra de Títulos y Valores	\$ -
Concesión de Préstamos	\$ -
Inversiones en Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos	\$ -
Otras Inversiones Financieras	\$ -
Provisiones para Contingencias y Otras Erogaciones Especiales	\$ -
8000 Participaciones y Aportaciones	\$ -
Participaciones	\$ -
Aportaciones	\$ -
Convenios	\$ -
9000 Deuda Pública	\$ -
Amortización de la Deuda Pública	\$ -
Intereses de la Deuda Pública	\$ -
Comisiones de la Deuda Pública	\$ -
Gastos de la Deuda Pública	\$ -
Costo por Coberturas	\$ -
Apoyos Financieros	\$ -
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (Adefas)	\$ -
Total del Gasto	\$ 99,888,104.49

Anexo 9 “Fichas de evaluación de la MIR.”

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
i) Planeación estatal	Criterios	Criterios de valoración de calificación/porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
1. El programa tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico superior al cual está vinculado	El fin del programa está vinculado a los objetivos sectorial, especial o institucional considerando que:	2.22		
	a) ¿Existen conceptos comunes entre el fin y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22%		El objetivo central del programa institucional del ICAT aborda el tema de las necesidades en capacitación y certificación para el trabajo, estableciendo términos comunes entre el resumen narrativo del fin y el objetivo del plan.
	b) ¿El logro del fin aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22%		El logro del FIN refleja los conceptos establecidos en el apartado estratégico del Plan institucional del ICAT al ofrecer cursos de capacitación y evaluaciones para la certificación de reconocimientos oficiales de la competencia ocupacional y estándares de competencia laboral a través de un modelo académico específico
Total planeación estatal		4.44%	0.00%	4.44%
ii) Lógica vertical				
2. Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente	a) ¿Las actividades (a excepción de las transversales) son únicas?	2.22%		De la revisión de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo ACTIVIDAD, se observa que no se repiten en los diferentes niveles de componentes establecidos en la MIR
	b) ¿Las actividades son las necesarias para generar los componentes?	2.22%		Dado que todas las actividades son únicas y se relacionan con su componente se considera que todas son necesarias para el logro del componente.
	c) ¿Las actividades son las suficientes para generar los componentes?	2.22%		Dado que todas las actividades son únicas y se relacionan con su componente se considera que todas son suficientes para el logro del componente.
	d) ¿La redacción de los objetivos de actividades cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		De la revisión de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo ACTIVIDAD, se constató que de las 6 actividades que componen la MIR cumplen con la sintaxis de la MML.
	e) A excepción de las actividades transversales, ¿los objetivos de las actividades se repiten en algún otro nivel de la MIR?	2.22%		Las actividades no se repiten en algún otro nivel de la MIR
	f) ¿Se encuentran ordenadas de manera cronológica?		0.00%	De la revisión de los Resúmenes narrativos de las actividades se observa que no se encuentra ordenadas de forma cronológica para la realización del componente.
3. Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	a) ¿Los objetivos de componentes son únicos a lo largo de la matriz?	2.22%		Los objetivos a nivel componente no se repiten en ningún nivel de la MIR
	b) ¿Los componentes son los necesarios para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		Dado que todos los componentes son únicos y se relacionan con el propósito, se considera que todas son necesarias para el logro del mismo.
	c) ¿Los componentes son los suficientes para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		Dado que todos los componentes son únicos y se relacionan con el propósito se considera que todas son necesarias para el logro del mismo.
	d) ¿La redacción de los objetivos de componentes cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		de la revisión de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo COMPONENTE, se constató que de los tres componente presentes en la

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
i) Planeación estatal	Criterios	Criterios de valoración calificación/porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
				MIR cumplen con la sintaxis de la MML
4. El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo	a) ¿El objetivo de propósito es único?	2.22%		La mir cuenta con un único PROPOSITO como lo establece la MML
	b) ¿El objetivo de propósito está identificado como un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	2.22%		El resumen narrativo del PROPOSITO establece un cambio en las condiciones de vida de su población objetivo ya que ofrece a personas de 15 años y más, interesados se capacitan y certifican para y en el trabajo, de esta manera elevan sus conocimientos, habilidades y destrezas a través de los servicios que se ofertan en las Unidades de Capacitación.
	c) ¿La población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente?	2.22%		La población que se define en el PROPOSITO como personas de 15 años y más, interesados en capacitación y certificación para y en el trabajo
	d) ¿Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes?	2.22%		El logro de los componentes están relacionados con el objetivo planteado en el propósito
	e) ¿La redacción del objetivo de propósito cumple con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		de la revisión de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo PROPOSITO, se constató que cumplen con la sintaxis de la MML
5. Si se contribuye al logro del fin y se mantienen vigentes los supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa	a) ¿El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del fin implica el logro de un objetivo jerárquicamente superior?	2.22%		
6. Si se logra el propósito y se cumplen los supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del fin (lógica vertical)	a) ¿El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		El supuesto establece que se incorpore productivamente al mercado laboral y mejore su calidad de vida.
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin?	2.22%		
7. Si se producen los componentes detallados y se cumplen con los supuestos asociados a éstas, se logrará el propósito (lógica vertical)	a) ¿Los componentes tienen asociados al menos un supuesto?	2.22%		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		Los supuestos de los niveles de COMPONENTE se relacionan con que las personas en activo laboral aprueban su capacitación y mejoran su desempeño en el trabajo.
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito?	2.22%		
6. Si se completan las actividades programadas y se cumplen los supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (lógica vertical)	a) ¿Las actividades tienen asociado al menos un supuesto?	2.22%		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		Los supuestos de los niveles de Actividad se relacionan con que la población se interesa por los programas de certificación que brinda el Instituto a través de la información,

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
i) Planeación estatal	Criterios	Criterios de valoración de calificación/porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
				material de promoción y difusión recibido.
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes?	2.22%		
Total lógica vertical		57.72%	0.00%	57.72%
iii. Lógica horizontal				
9. Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		En general los indicadores cumplan en un 75% con los criterios CREMA.
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		Los indicadores se relacionan con las variables establecidas en los resúmenes narrativos.
10. Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		En general los indicadores cumplan en un 75% con los criterios CREMA.
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		Los indicadores se relacionan con las variables establecidas en los resúmenes narrativos.
11. Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		En general los indicadores cumplan en un 75% con los criterios CREMA.
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		Los indicadores se relacionan con las variables establecidas en los resúmenes narrativos.
12. Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0.00%	En general los indicadores cumplan en un 75% con los criterios CREMA.
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		Los indicadores se relacionan con las variables establecidas en los resúmenes narrativos.
13. Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		La ficha técnica del iniciador establece una frecuencia de medición del indicador bianual, sin embargo la ficha técnica no indica el periodo de actualización del medio de variación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		Los datos de las variables está el informe de resultados del PLANEA básica por nivel de logro, del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
14. Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de las MML, ya que no son de carácter público y no son de fácil acceso para la población. Sin embargo la

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
i) Planeación estatal	Criterios	Criterios de valoración de calificación/porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)				información proporcionada por el ICAT permite medir las variables del indicador.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de las MML, ya que no son de carácter público y no son de fácil acceso para la población. Sin embargo la información proporcionada por el ICAT permite medir las variables del indicador.
15. Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de las MML, ya que no son de carácter público y no son de fácil acceso para la población. Sin embargo la información proporcionada por el ICAT permite medir las variables del indicador.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de las MML, ya que no son de carácter público y no son de fácil acceso para la población. Sin embargo la información proporcionada por el ICAT permite medir las variables del indicador.
16. Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de las MML, ya que no son de carácter público y no son de fácil acceso para la población. Sin embargo la información proporcionada por el ICAT permite medir las variables del indicador.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de las MML, ya que no son de carácter público y no son de fácil acceso para la población. Sin embargo la información proporcionada por el ICAT permite medir las variables del indicador.
Total lógica horizontal		35.52%	0.00%	35.52%
Total=		97.68%		

Anexo 10 “Fichas de evaluación de Indicadores.”

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores FIN				
1108IO1 - Porcentaje de población alfabeto de 15 a 65 años que recibe capacitación para el trabajo				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador refleja el porcentaje de la población alfabeto de 15 a 65 años del estado que toma algún curso o taller de capacitación para el trabajo en un año en específico, en relación al total de la población alfabeto de 15 a 65 años del estado en un año determinado.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 3.510%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado no se cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		0	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual no cumple con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
Total=				72.72

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores PROPÓSITO				
5001I01 - Porcentaje de personas egresados en los programas de capacitación y certificación, obtienen su diploma o certificado.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador refleja el porcentaje de los egresados en los programas de capacitación y certificación para el trabajo en un año específico, en relación al total de la población inscrita en los cursos y evaluaciones en todo el año.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 80%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado no se cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		0	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual no cumple con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
Total=				72.72

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores COMPONENTE

010101IC1 - Porcentaje de personas egresadas en los programas de capacitación.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador refleja el porcentaje de los egresados en los cursos de Extensión y Regulares en un año específico, en relación al total de la población inscrita en los cursos de Extensión y Regulares en todo el año.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo. Línea base de 24, 750
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		0	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual no cumple con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
Total=				72.72

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores ACTIVIDAD 1

C01IA1 - Porcentaje de personas inscritas de 15 años y más en cursos de Extensión o Regulares.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este Indicador muestra el porcentaje de las personas que se inscribieron y recibieron la capacitación en Cursos de Extensión y Regulares en relación al total de la población inscrita durante un trimestre en específico, obteniendo conocimientos para el adecuado desempeño en su centro de trabajo, para emplearse o auto emplearse, durante un trimestre específico.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 24, 750.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		

anuales y sexenales?				
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=		81.81		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores ACTIVIDAD 2

C01IA2 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de capacitación implementada

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este Indicador refleja el porcentaje de las campañas de promoción y difusión realizada en todo el Estado, donde se promueve la oferta educativa que tiene el Instituto, durante un trimestre específico.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, que para el caso del indicador analizado el valor de la línea base es de 36%
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		

anuales y sexenales?				
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores COMPONENTE 2

010103IC2 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		SI (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este Indicador muestra el porcentaje de los trabajadores en activo de empresas, instituciones u organismos de los sectores productivos y de servicios privado, público y social que egresan de los cursos de Capacitación Acelerada Específica (CAE) en relación al total de la población egresada durante un año específico, con la finalidad de complementar, especializar y/o actualizarse en una determinada actividad laboral.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 3.

				907.00
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=		81.81		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores ACTIVIDAD 1

C02IA1 - Porcentaje de personas capacitadas en otros servicios

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador refleja el porcentaje de trabajadores en activo de empresas, instituciones u organismos de los sectores productivos y de servicios privado, público y social que se inscriben a los cursos de Capacitación Acelerada Específica (CAE) en relación al total de la población inscrita durante un trimestre en específico, con la finalidad de complementar, especializar y/o actualizarse en una determinada actividad laboral.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				

6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 3,907.00
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=		81.81		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores COMPONENTE 3

010103IC3 - Porcentaje de personas certificadas en las evaluaciones para certificación de habilidades laborales en todo el estado.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador refleja el porcentaje de personas que se certifican a través de una evaluación de sus conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes, mediante la evaluación de Reconocimientos oficiales de la Competencia Ocupacional (ROCO) en relación al total de la población certificada durante un año específico.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%

Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09	0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 395
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=		81.81		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores ACTIVIDAD 1

C03IA1 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en Reconocimiento Oficial de la Competencia Ocupacional en todo el estado.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador muestra el porcentaje de las personas que realizan cualquier actividad productiva, social o de gobierno, con un nivel de alto desempeño, para certificarse a través de la evaluación de sus conocimientos,

				habilidades, destrezas y actitudes en relación al total de la población certificada durante un trimestre en específico.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 204.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=				81.81

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores ACTIVIDAD 2

C03IA2 - Porcentaje de personas inscritas en evaluaciones para certificarse en un Estándar de Competencia Laboral en todo el Estado.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				

4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este indicador refleja a las personas que realizan cualquier actividad productiva, social o de gobierno, con un nivel de alto desempeño, para certificarse a través de la evaluación sus conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes mediante los Estándares de Competencia Laboral (ECL) en relación al total de la población certificada durante un trimestre en específico
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 191
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=		81.81		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores ACTIVIDAD 3

C03IA3 - Porcentaje de campañas de promoción y difusión de los programas de certificación implementada.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El método de cálculo corresponde a porcentaje lo cual es congruente con el nombre del indicador
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		El denominador y numerador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición con lo establecido en una tasa de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		

Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		Este Indicador refleja el porcentaje de las campañas de promoción y difusión realizada en todo el Estado, donde se promueve la oferta educativa que tiene el Instituto durante un trimestre específico.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización. La meta planeada es de 100%
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador analizado el valor de la línea base no es congruente con el método de cálculo del indicador. El valor de la línea base es de 24
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se puede observar la variable de frecuencia de medición del indicador, sin embargo no se indica la frecuencia del indicador del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	Los medios de verificación no cumplen con las recomendaciones de la MML
Total		9.09	0	9.09
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		
Total		18.18	0	18.18
Total=				81.81